



✓ ترجمه مقاله " نکات نوشتن مقالات سیاسی " از لوسیانا هرمان

ترجمه از:

مجتبی مهترپور

رضا خسروجردی

محمد عامرزاده

آزاده احمدزاده

۳	نکات نوشتن مقالات سیاسی.....	۱
۳	۱-۱. کارگاه آزمایشگاه سیاست ارتباطات.....	۱-۱
۳	۲-۱. اجزای اصلی:.....	۲-۱
۴	۳-۱. فن آوری هوشمند برای ارزیابی رقابت گزینه های سیاست.....	۳-۱
۷	۴-۱. خلاصه اجرایی.....	۴-۱
۹	۵-۱. ساختار اصلی مقاله سیاسی.....	۵-۱

۱. نکات نوشتن مقالات سیاسی

۱-۱. کارگاه آزمایشگاه سیاست ارتباطات

این کارگاه آموزشی، استراتژی های اصلی، مکانیک و ساختار مقاله های سیاسی طولانی را آموزش می دهد. اغلب مقالات سیاسی به شکل گزارش دقیق نوشته می شوند که دورنمای معتبر یا راه حلی برای یک مشکل را بیان می کنند. گزارش ها نه تنها در سیاست بلکه در زمینه های فنی و تجاری نیز معمول هستند. در کاربرد تجاری مقالات اکثرا به عنوان ابزار خرید و فروش است که تولید، راه حلی برای نیاز موجود در طی دادوستد است. در جهان سیاست، گزارش ها تصمیم گیرندگان را با نظرات و توصیه های متخصصان و پژوهش های تحلیلی راهنمایی می کنند.

همچنین گزارشها ممکن است شکل راهنمایی داشته باشند، که معمولا دید کلی از مسئله یا موضوع، تحلیل مورنظر و توصیه های موثری به تصمیم گیرندگان می دهند. کتابهای توجیهی و گزارش ها اغلب با اطلاعات شفاهی همراه هستند که توصیه ها و یافته های مهم را نشان می دهند. سپس تصمیم گیرنده به مقاله مبسوط تری برای تحلیل بیشتر ارجاع می دهد که توصیه ها و یافته های اصلی را شامل می شود.

۱-۲. اجزای اصلی:

با اینکه مقالات سیاسی بر توانایی شما بر تحقیق گسترده ای که روی مسئله انجام داده اید بستگی دارد، اما شما باید به مخاطب، پیش بینی های حرفه ای و اصطلاحات تصمیم گیرندگان مورد نظر، و ساختار و جریان بحث نیز توجه بسیاری داشته باشید. در این جا ویژگی های کلی که ساختار آنالیز و بحث بیشتر مقالات سیاسی را تشکیل می دهد بیان می شود:

مسئله یا مشکل را تعریف کنید: ضرورت را نشان دهید و یافته های مهم مسئله را براساس اطلاعات بیان کنید. واقعیت الویت شماست، بنابراین از اصرار بر اغراق بپرهیزید.

اطلاعات را تحلیل کنید- فقط ارائه نکنید: نشان دهید که چطور از طریق تجزیه و تحلیل اطلاعات کمی و کیفی به این نتایج و پیشنهادات دست یافته اید. نتایج دقیقی که اطلاعات را منطقی تر کند، بیان کنید و آن را بد تفسیر نکنید. اطلاعات شما باید تکرارپذیر باشند.

نتایج خود را به طور مختصر بیان کنید یا پیشنهادات را ذکر کنید: در جواب هر مسئله خاص، توصیه ها و نتایج معینی ارائه کنید و از کلی گویی بپرهیزید.

معیارهایی برای ارزیابی اطلاعات مشخص کنید: فرض ها و روشهای مهم موجود در تحلیل خود را شرح دهید و معیارهایی که برای ارزیابی مدرک خود به آن استناد کرده اید را بیان کنید.

اگر در حال ارائه پیشنهاد هستید، تنوری تغییر را بسط دهید، و گزینه ها را مطابق روش خود را تحلیل کنید و امکان پذیری آن ها را ارزیابی کنید: جوانب مثبت و منفی کدامند؟ چه چیزی امکان پذیر است؟ نتایج قابل پیش بینی کدامند؟ یک مدل منطقی برای طرح تحلیل خود ارائه کنید و ادعای خود را با اطلاعات مرتبط ثابت کنید.

استدلال های مخالف، اخطارها، توضیحات دیگر و استثنائات نتایج یا توصیه های خود را نشان دهید و در موقع مناسب آنها را رد کنید. اعتبار شما به عنوان یک تحلیلگر سیاسی به توانایی تعیین و بررسی استدلالهای مخالف برمی گردد. شما مخصوصا باید نسبت به نظرات مخالف احتمالی که یک تصمیم گیرنده درحین اجرای توصیه ها و نتایج شما با آن روبرو می شود حساس باشید. مراحل بعدی و کاربرد نتایج و توصیه ها را بیان کنید: به طور خلاصه امکان پذیری مراحل بعدی را توصیف کنید و کاربرد تحلیل خود را بیان کنید.

نتایج اجمالی را در یک بخش پایانی تشریح کنید و تصمیم گیرنده را از تصویر، هدف کلی، لزوم بررسی، یا ضرورت اجرا آگاه کنید. این به سوال «چه کسی اهمیت می دهد؟» پاسخ می دهد که ارزش پژوهش و پیشنهاد را به خواننده یادآور می شود. اگر هدف شما تصمیم گیرنده است، باید دغدغه های اصلی تصمیم گیرنده را بازتاب دهید.

۱-۳. فن آوری هوشمند برای ارزیابی رقابت گزینه های سیاست

نمودارهای احتمال انتخاب و ماتریس های SWOT (قوت ها، ضعف ها، فرصتها، تهدیدها) و PEST (سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و تخصصی)

پس از اینکه نتایجی برای مسئله یافتید، باید اطلاعات را با راه حل احتمالی تطبیق دهید. نمودار احتمال تصمیم و انتخاب و تحلیل PEST میتواند شما را در جایگزینی پیشنهادات در اطلاعات رقابتی و دورنماها کمک کنند.

PEST روی اینکه عوامل سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و تخصصی، چگونه می توانند بر امکان پذیری گزینه ی سیاسی تاثیر بگذارند تمرکز دارد. نمونه های عوامل سیاسی شامل آیین نامه های اجرایی، مسائل مالیاتی و سیاست های دولتی (که اغلب به عنوان عوامل قانونی شناخته می شوند) می شود. همچنین این موارد می توانند به عنوان علاقه های سیاسی نامعلوم تعبیر شوند. (که ممکن است با عوامل اجتماعی مشترک باشند).

عوامل اقتصادی شامل تورم، چرخه های تجارت، هزینه های دولتی، هزینه های کلی و ضریب اطمینان مصرف کننده می شود. عوامل اجتماعی شامل جمعیت شناسی، نگرشهای عمومی، و توزیع درآمد می شود. عوامل تکنولوژیکی روی فونونی تمرکز دارد که شامل حمایت یا اجرای گزینه ی خاصی از جمله کاربرد انرژی و در دسترس بودن تکنولوژی راهگشا است می شود. تحلیل PEST تنها شامل شناخت فاکتورهای مربوطه نمی شود بلکه شامل بررسی گزینه هایی که به این تاثیرات نیز منتهی می شود نیز است.

هنوز تحلیل PEST برای سیاست گذاران تا حدودی یک بحث روان است. این تحلیل، نقطه ی شروعی را نشان می دهد از جایی که شما میتوانید بیشتر و بیشتر به نتایج و توصیه های دقیق دست یابید. همچنین می تواند به عنوان PASTEL شناخته شود، برای مثال: عوامل سیاسی، اجرایی، اجتماعی، فنی، اقتصادی، و قانونی. شما باید این معیار را طبق نیازهای سیاسی خود الویت بندی و سازگار کنید.

اولین نمودار نمونه، تغییرپذیری در تحلیل PEST قوی را نشان می دهد و آن را به پنج بخش برای ارزیابی احتمال اجرای چهار گزینه ی پیشنهادی تقسیم می کند: احتمال سیاسی، امکان پذیری اجرایی، عدالت، هزینه-بهره وری، و تاثیر محیطی.

نمودار همچنین نشان می دهد که نویسنده سیاسی امکان پذیری اجتماعی را به امکان پذیری سیاسی و آزمونهای عدالت ربط می دهد. نمودار نمونه بر مسئله آفت کش ها تمرکز دارد و چهار گزینه ی سیاسی ممکن را برای کنترل آفت کش در مزرعه بیان می کند. (۱) کاری انجام ندهید/حفظ وضع موجود (۲) از آفت کش ها مالیات بگیرید (۳) آفت کش های ممنوعه را افزایش دهید (۴) آفت کش ها را از طریق موانع مالیاتی نسبت به فرآورده های زیستی مناسب جلوگیری کنید (۵) تعداد آفت کش هایی که می توانند برای یک محصول

خاص استفاده شوند محدود کنید. سپس نمودار نتایج مثبت و منفی کل یا کیفیت مرتبط با هر راه حل ممکن را ارزیابی می کند که توصیه بهتر را نشان دهد: مالیات آفت کش ها.

شما می توانید نمودار احتمال خود را با اندازه گیری گزینه ها در محیط PEST و از طریق جنبه های گروه های مهم موردنظر رسم کنید. هر اندازه که دانش شما بیشتر جزئی تر باشد، نتیجه نمودار معتبر تر است. در این نمودار، نویسنده ی سیاسی پنج راه حل فرضی را برای مشکل استفاده ی مزرعه داران از آفت کش ها بیان می کند.

گزینه ها

-/+	-	-	+	-	کاری انجام ندهید/وضع فعلی
+	+	-/+	+	-/+	از آفت کش ها مالیات بگیرید
-	+	-	-	-/+	آفت کش های ممنوعه را افزایش دهید
-/+	+	-/+	-	-	آفت کش ها را از طریق موانع مالیاتی نسبت به فرآورده های زیستی مناسب جلوگیری کنید
-/+	-/+	-	-/+	-	(تعداد آفت کش هایی که می توانند برای یک محصول خاص استفاده شوند محدود کنید
تاثیر محیطی/هزینه اثر بخشی	هزینه- بهره وری	عدالت	امکان پذیری اجرایی	احتمال سیاسی	معیار

نمودار PEST این را نشان می دهد، که در حالیکه همه پنج گزینه تاثیر محیطی مثبت دارند، تنها یکی از گزینه ها قاطعیت بیشتری دارد. در این دیدگاه تحلیلگر سیاسی، مالیات به آفت کش ها از نظر اجرایی محتمل تر و عادلانه تر برای همه ی گروه ها به نظر می آید؛ زیرا تاثیرات محیطی مثبتی دارد و مقرون به صرفه تر است و تاثیر اقتصادی مثبتی نیز دارد. برای این نویسنده سیاسی، مالیات آفت کش ها بهترین پیشنهادی است که او می تواند در یادداشت خود بعنوان اولین گزینه در نظر بگیرد.

ممکن است اشاره کنید که ستون اول «امکان پذیری سیاسی» تنها مورد منفی برای پیشنهاد او یعنی مالیات آفت کش ها به نظر می رسد. بنابراین، در یادداشت او، نویسنده نیاز است که به طور خلاصه آنرا مورد توجه قرار دهد یا رد کند یا ایرادات امکان پذیری سیاسی مالیات گیری آفت کشی را تعیین کند. نویسنده همچنین درباره ی موارد مهم و کاستی های دیگر نتایج و نمایش آنها اظهار نظر کند، برای مثال محدود کردن افزایش تعداد آفت کش های ممنوعه و محدود کردن مقدار آفت کش هایی که برای محصولات خاصی به کار می روند.

نمودار دوم همان 5 گزینه ی احتمالی را از نظر گروه های ذینفع بررسی میکند.

نمودار ذینفعان

گزینه ها

-	-	-	-	+	-	کاری انجام ندهید/وضع فعلی
+	+	+	-	-	+	از آفت کش ها مالیات بگیرید
+	-	+	-	-	+	آفت کش های ممنوعه را افزایش دهید
+	+	+	+	-	+	آفت کش ها را از طریق موانع مالیاتی نسبت به فرآورده های زیستی مناسب جلوگیری کنید
-/+	-/+	-/+	-	-	+	(تعداد آفت کش هایی که می توانند برای یک محصول خاص استفاده شوند محدود کنید
کشاورزان ارگانیک	محیط زیست	کارگران مزرعه	شرکتهای تولید مواد شیمیایی	کشاورزان سنتی	عموم مردم	گروههای ذینفع

نمودار سهامداران نشان می دهد که با اینکه ۵ گزینه ی احتمالی (یا راه حل های مسئله آفت کش های تحت نظارت یا آفت کشهای بیش از حد استفاده شده) هم جنبه ی مثبت و هم جنبه منفی دارند؛ باردیگر، راه حل مالیات گیری آفت کش ها خودنمایی می کند. زمانی که مالیات گیری آفت کش ها دوباره به طور مثبت خودنمایی میکند، نویسنده در الویت قرار دادن آن، تصمیم قطعی می گیرد. برای این منظور که محقق بخواهد درباره ی پیشنهاد مالیات گیری بر آفت کش ها جزییات بیشتری ارائه کند بعنوان مثال میتواند نمودار دیگری رسم کند که مالیات گیری آفت کش ها را براساس اهداف خود به اجزای مختلفی تقسیم کند. بطور مثال ممکن است او مالیات های مختلفی را برای آفت کش ها تحلیل کند یا مثلا آفت کش را به زیرگروه هایی تقسیم کند و برحسب تاثیرات سمی آنها بر مردم یا

محیط از آنها مالیات بگیرد. نمودار تنها بواسطه نام ایجاد کننده اش معتبر است اما میتواند توجه شما را به نتایج احتمالی جلب کند. این اولین قدم در شرح ایده های شما پیش از نوشتن مقاله سیاسی است.

تحلیل SWOT از مدیریت سازمانی و استراتژی تجارت اقتباس می شود. این تحلیل، محیط اطراف سیاسی خاص و یا استراتژی که شما تحلیل یا پیشنهاد میکنید را بررسی میکند. به شما اجازه می دهد که ویژگی های داخلی سیاست مانند ضعف ها یا قوت ها را بشناسید و عوامل خارجی مانند فرصتها یا تهدیدها را دسته بندی کنید. پس از ارزیابی و دسته بندی عوامل خارجی و داخلی، تحلیلگر یک ماتریس ۲*۲ با ۴ خانه می سازد: نقاط قوت و نقاط ضعف (S-O)، نقاط ضعف و فرصتها (W-O)، نقاط قوت و تهدیدها (S-T)، نقاط ضعف و تهدیدها (W-T).

شما باید هرکدام از پیشنهادهای خود را براساس تحلیل SWOT نشان دهید.

تحلیل SWOT

	مفید در رسیدن به هدف	مضر در رسیدن به هدف	
عوامل داخلی ویژگی های سازمان	قوت	ضعف	
عوامل خارجی ویژگی های محیط	فرصت	تهدید	

۱-۴. خلاصه اجرایی

هنگامی که نتایج یا پیشنهادات غالب خود را تعیین کردید، آماده ی نوشتن گزارش یا کتاب راهنما و خلاصه اجرایی هستید. ساختار مقاله یا کتاب راهنما، با پیشنهادات شما ایجاد می شود، نه با تاریخ نگاری مسئله یا پژوهش. این به شما کمک میکند که در ابتدا پیش نویسی از خلاصه اجرایی بعنوان یک ابزار ترکیب بندی بنویسید. البته شما به این مرحله در آخر فرآیند نوشتن باز خواهید گشت و آن را با تحلیل نهایی خود اصلاح کنید.

با اینکه خلاصه اجرایی مهمترین بخش یک مقاله سیاسی است، مشکل ترین بخش نوشتن نیز هست. اما گام های دیگری نیز وجود دارند که کمک میکنند مقاصد پیچیده تری را به بحث های قدرتمند و کوتاه تبدیل کنید که توجه بیشتر خواننده را به همراه دارد. مثلا باید موقعیت سیاسی کنونی را بطور خلاصه توصیف کنید، جنبه های مثبت و منفی دلایل خود برای تغییر را بیان کنید و باصراحت پیشنهادات یا نتایج خود را بیان کنید.

خلاصه اجرایی یک نقطه شروع- و همچنین نقطه پایان- برای مقالات سیاسی است و آن پیشنهادات مهم شما را با توجه به جایگاه شما بعنوان یک محقق یا پژوهشگر در رشته خود بیان میکند. خلاصه اجرایی تنها نکات مهم را برای خواننده مهیا میکند، بلکه پیشنهادات را به روش جالبی به بحث های بعدی هدایت میکند. به آن از دید سیاستگزار نگاه کنید: چه نکات مهمی سبب می شود که تصمیم گیرنده پژوهش و پیشنهاد شما را به یاد بیاورد؟

عموما خلاصه اجرایی بیش از پنج درصد طول مقاله نیست، بنابراین یک مقاله صد صفحه ای می تواند پنج صفحه خلاصه اجرایی داشته باشد. این صرفا یک قاعده کلی است. خلاصه اجرایی شما باید به اندازه ای باشد که نیاز است نکات مهم خلاصه بیان شوند.

۱) انگیزه/بیان مسئله: چرا ما نگران این مشکل هستیم؟ پژوهش ما چه کمبودهای سیاسی، اجتماعی، قانونی، نظری، یا کاربردی را نشان می دهد؟ کار شما چگونه به این زمینه کمک میکند؟ چگونه به کار دیگر محققان مرتبط میشود یا نمیشود؟

۲) روشها/رویه ها/دیدگاهها: چه کارهایی برای گرفتن نتایج خود انجام داده اید؟ از چه روشهایی استفاده کرده اید؟- برای مثال، بررسی توسعه یافته و مورد تجزیه و تحلیل، تکمیل یک سری رگرسیون چند متغیره، تحلیل تاریخ قانونی مسئله، ذینفعان مصاحبه شده.

۳) نتایج/پیشنهادات: به عنوان نتیجه ی تحلیل خود چه چیزی یاد گرفتید؟

۴) نتایج/کاربردها: کاربردهای بیشتر نتایج شما چیست؟ چگونه به خوانندگان کمک میکند که مسئله را بفهمند؟ چگونه کمک میکند که

تصمیم گیرندگان فاصله موجود در تحقیقات کنونی را شناسایی کنند؟ آیا قدم های دیگری در پیگیری مسئله تحقیق وجود دارد؟

روشی کاربردی برای پیش نویسی مقدمه شما، روش روزنامه نگاران است. چه کسی/چه چیزی/چرا/چطور.

چه کسی؟ چه چیزی؟ کجا؟

۱) افراد مورد هدف، استفاده ی مورد نظر، و انتشار پیش بینی شده ی مقاله را تایید میکند.

۲) مسئله و مشکل را بطور خلاصه بیان میکند و ممکن است مشکل را با اصطلاحات سیاسی بیان کند. محدودیت ها و کمبودهای سیاست جاری چیست؟

چرا؟

۳) دلایلی را ارائه میکند که پژوهش برای بررسی مشکل شروع میشود و کاملتر شرح می دهد که چرا این مسئله مشکل تلقی میشود.

۴) ممکن است گزینه های مهم سیاست یا رویکردهای استاندارد مهم آورده شوند: گاهی اوقات این وضع کنونی در نظر گرفته میشود، گاهی اوقات شامل جایگزین های موجود می شود که به دنبال اصلاح یا نشان دادن مشکل هستند.

۵) مزایا و معایب روشهای موجود یا گزینه ها در نظر گرفته می شوند یا ممکن است روندهای کلی در بیان موضوع را نشان دهند.

چطور؟ چه وقت؟

۶) ممکن است به روشی ارجاع دهد که برای بررسی اطلاعات استفاده می شده یا فرض های اصلی را بیان میکند که به پژوهش و تحلیل منجر می شوند.

۷) نتایج یا شواهدی را بیان میکند که موضوع را توصیف میکند. ممکن است اقدامات یا سیاست های درست را پیشنهاد دهد.

۸) دلایل اثباتی برای تحلیل مدرک یا انتخاب اقداماتی خاص بیان میکند.

۹) ممکن است بطور خلاصه ضرورت و فرصت عمل را استنتاج کند.

فهرستی برای پیش نویسی خلاصه اجرایی

۱) آیا همه نکات مهم بحث پوشش داده شده اند؟ آیا خواننده را برای ادامه ی تجزیه و تحلیل آماده میکنید؟ برعکس، اگر این تنها راهی است که خواننده پس از مطالعه ی پژوهش شما حافظه اش را بازیابی کند، آیا به قدری آماده است که بتواند درباره موضوع شما بحث کند، موضوع را تصدیق کند، یا با یک بحث سیاسی پیش برود؟

۲) آیا یک متن خلاصه و صریحی وجود دارد که تصویر بزرگ را توصیف کند؟

۳) چقدر تاثیرگذار قسمت های ذکر شده را شما خلاصه بندی می کنید؟ آیا ساختار بخشها دلیل درستی را برای افراد مورد هدف شما بیان میکند؟ آیا مطالب را از دید ذینفعان اصلی، تصمیم گیرندگان ارشد یا افراد مورد هدف چهارچوب بندی کرده اید؟

۴) توصیف پیش زمینه چقدر متمرکز است؟ از هدر دادن فضا در پیش زمینه پرهیزید.

۵) آیا مشکلات از دید خوانندگان احتمالی به خوبی بیان شده اند؟ اگر مرتبط است، آیا قوانین سیاسی موجود، آیین نامه ها، و مداخلات سیاست رایج پوشش داده شده اند؟

۶) اگر شما گزینه های سیاسی را پیشنهاد میکنید، آیا مبادلات را اعلام میکنید؟ آیا همه ی مشکلات با راه حل ها و راهنمایی های بالقوه برای تغییر مطابقت دارند؟ آیا عملکرد مزایا و معایب (اقتصادی، سیاسی) با آنالیز درست توضیح داده شده اند؟

۷) آیا توصیه ها و نتایج براساس احتمال، صراحت و منطق الویت بندی شده اند؟

۸) آیا چارچوبی برای کار بعدی روی موضوع پیشنهاد می کنید؟

۹) آیا ارائه و نوشتار با استانداردهای حرفه ای مطابقت دارند؟ آیا از لفاظی مفرط پرهیز میکنید؟

۱-۵. ساختار اصلی مقاله سیاسی

۱) خلاصه اجرایی

۲) مقدمه (و پیش زمینه): که گاهی اوقات بخش هایی جدا با مقدمه ای مختص به هدفهای مهم و انگیزه های اساسی مقاله و پیش زمینه توسعه کاملتر علت تاریخی و زمینه به ما میدهد. گاهی اوقات این دو برای توصیف محیط برای هدف نهایی یعنی تصمیم برای پیش بردن پژوهش در این موضوع یا تصویری از پژوهشی که انجام میدهید، با هم ترکیب میشوند. اینجا جایی است که ممکن است شما تئوری تغییر را مشخص کنید.

۳) متدولوژی: روش خود را بطور خلاصه شرح دهید. اطلاعات جزئی، سوالات بررسی، و جزئیات بیشتر را به بخش ضمیمه ارجاع دهید.

۴) بررسی ادبی: در اینجا باید وضعیت کار آکادمیک موجود یا تفکر درباره ی موضوع را بیشتر توضیح دهید و پژوهش خود را به شکل سوالاتی که به پاسخ نیاز دارند، درآوردید. پروژه و کار شما چطور به شکل پژوهش های موجود یا مشاهدات آکادمیک امروزی در موضوع کلی در خواهد آمد؟ چه همکاری های پژوهشی کار شما ارائه می کند؟

۵) گزینه ها یا زمینه های سیاسی: طبق جهت گیری تحقیقات خود، شما ممکن است نیاز باشد تا مزایا و معایب گزینه های سیاسی محتمل را جستجو کنید. همیشه باید وضع کنونی سیاست، شامل تلاش برای دخالت های جاری را توصیف کنید.

۶) تحلیل یافته ها و شواهد: این پژوهش اصلی شماست. شما میخواهید که بحث شما منطقی و روان ادامه داشته باشد، باید اطمینان داشته باشید که از عناوین و زیرعناوین توصیفی برای راهنمایی و جهت دهی خواننده اسفاده کرده اید.

۷) مطالعات موردی و بهترین شیوه ها: اگر نتایج شما در زمینه مطالعات موردی اورجینال است، نام مطالعات موردی تک به تک با «درسهای فراگرفته شده» در پایان هر مطالعه مورد ذکر کنید. توجه کنید بهترین شیوه نیازمند تحلیل قوی است و مستقیماً از «درسهای فراگرفته شده» بطور حسی ناشی نمیشود. اگر تحلیل مطالعات طولانی بودن را ثابت میکند، باید جزئیات کامل را به پیوست ارجاع دهید و هر کدام را با «درسهای فراگرفته شده» (و در صورت مرتبط بودن، بهترین تمرینها) در گزارش خلاصه کنید.

۸) گزینه ها و پیشنهادات سیاسی: بار دیگر، این موارد را با زیرعنوان خاص بیان کنید. برخی مقالات سیاسی نتایج و پیشنهادات را با پیشنهادات جاری از یافته های خاص ترکیب میکنند. اغلب همه نتایج را در یک بخش و به دنبال آن گزینه های سیاسی و پیشنهادات ارائه می کنند؛ تنها برای صراحت بهتر است که پیشنهادات کامل خود را تا زمان ارائه ی ارتباط بین تحلیل و شواهد، متوقف کنید.

۹) کاربردها و مراحل بعدی: برخی مقاله های سیاسی کاربرد را به پیشنهادات یا مراحل بعدی متصل میکنند. برخی دیگر، این بخش را به طور مجزا به توضیح مراحل خاص نحوه و زمان استفاده از پیشنهادات اختصاص می دهند. اگر اقدامات شما تهدیدها، هزینه ها، یا موانع مهمی دارد، باید در بخش های اولیه که مزایا و معایب پیشنهادات سیاسی ذکر میشود، بیان شوند. این بخش باید به سازوکار اجرا بپردازد. بار دیگر، مقاله شما باید از کاربرد گسترده بپرهیزد، اما میتوانید این کاربردها را به عنوان گام بعدی ذکر کنید.

۱۰) نتیجه گیری: در اینجا، باید به تصویر یا انگیزه پژوهش اشاره کنید: هدف شما از این پژوهش یا پیشنهادات سیاسی چیست؟ اگر تصمیم گیرنده طبق این پژوهش عمل نکند یا به پیشنهاد شما عمل نکند چه اتفاقی خواهد افتاد؟ اگر عمل کند چه؟ اگر نمی خواهید که در برابر بی محتوایی تسلیم شوید در اینجا فرصت دارید که اهمیت و پژوهش خود را به خواننده بفهمانید.

۱۱) ضمائم: معمولا شامل اطلاعات بررسی، سوالات، نمودارها و شکل ها، و جزئیات مطالعه موردی می شود که پژوهش را تشکیل می دهند.

۱۲) فهرست منابع: در حالی که مقالات سیاسی تخصصی مقالات خود را ارجاع نمیدهند، هر مقاله ی آکادمیک باید فهرستی از منابع به علاوه ی اسناد کامل وارجاعات پاورقی ها داشته باشد. اگرچه پاورقی ها و یادداشت های اغلب مقالات سیاسی استاندارد نیستند.